

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 27 MAR 2006

WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/050601	Date du dépôt international (jour/mois/année) 18.11.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 26.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H02N1/00, H02K57/00		
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE et al.		

- Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :
 - ☐ un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :
 - ☐ les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).
 - ☐ des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.
 - ☐ (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
 - ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
 - ☐ Cadre n° II Priorité
 - ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
 - ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
 - ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
 - ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 25.10.2005	Date d'achèvement du présent rapport 27.03.2006
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Contreras Sampayo, J N° de téléphone +31 70 340-4343 

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050601

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
 - ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-62 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/25-25/25 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050601

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration Nouveauté	Oui:	Revendications	4, 6, 9, 12-14, 18, 19, 27-29, 31, 33-37, 41-57, 59-61
	Non:	Revendications	1,2, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 20-26, 30, 32, 38-40, 58, 62
Activité inventive	Oui:	Revendications	4, 6, 9, 12-14, 18, 19, 27-29, 31, 33-37, 41-57, 59-61
	Non:	Revendications	1,2, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 20-26, 30, 32, 38-40, 58, 62
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-62
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : US 5 408 355 A (KIEHNSCHERF RICHARD ET AL) 18 avril 1995 (1995-04-18)

1 REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

1.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

1.1 D1 décrit:

un dispositif d'actionnement électrostatique (fig.1), comportant

— une électrode (1) mobile, comportant une partie mobile par rapport à un substrat,

— plusieurs électrodes (3), fixes par rapport au

substrat, situées d'un même côté par rapport à l'électrode mobile et chacune en face d'une partie de l'électrode mobile,

— des moyens (4, 4b), formant un pivot d'une portion (portion centrale)

de l'électrode mobile, l'électrode mobile pouvant s'appuyer toujours sur le pivot, donc

aussi lorsqu'une des électrodes fixes attire la partie de l'électrode mobile en face de

laquelle cette électrode fixe est située, l'autre partie de l'électrode mobile pouvant

s'éloigner du substrat sous l'effet de forces mécaniques de rappel (quand un bras de

l'électrode cruciforme est attiré vers l'électrode fixe le bras opposé s'éloigne de l'électrode fixe, voir col. 5 ligne 64 - col 6 ligne 2). Il y a également une force mécanique

contrecarrante: cela du ressort (6), mais la force nette résultante, c.-à-d. la force nette

agissant sur le bras opposé de l'électrode (1), est égale à la force due à la rigidité de

l'électrode cruciforme moins la force du ressort s'opposant à elle. Cette force nette fait le

bras opposé de l'électrode augmenter sa distance au substrat (s'éloigner) et donc la

revendication 1 n'est pas nouveau.

2 REVENDICATION INDÉPENDANTE 16

La pièce mobile (1) du dispositif décrit dans D1 peut avoir plusieurs électrodes (col. 5 lignes 54-58). Donc, tenant compte de ce qui déjà a été énoncé ci-dessus dans la remarque 1.1 l'objet de la revendication 16 n'est pas nouveau au sens de l'article 33(2) PCT; par conséquent, les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT ne sont pas remplies.

3 REVENDICATION INDÉPENDANTE 58

Cette demande bien que d'une catégorie différente (procédé de réalisation) ne semble pas contenir aucune caractéristique non contenue dans la revendication 1. Il est implicite que le dispositif décrit dans la revendication 1 doive être fabriqué. Donc, tenant compte de ce qui déjà a été énoncé ci-dessus dans la remarque 1.1 l'objet de la revendication 58 n'est pas nouveau au sens de l'article 33(2) PCT; par conséquent, les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT ne sont pas remplies.

5 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 15, 17, 20-26, 30, 32, 38-40, 62

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT)

6 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 4, 6, 9, 12-14, 18, 19, 27-29, 31, 33-37, 41-57, 59-61

La combinaison des caractéristiques des revendications 4, 6, 9, 12-14, 18, 19, 27-29, 31, 33-37, 41-57, 59-61 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.